



## *Østofte-LBO-bestyrelsens hørings svar vedrørende administrations forslag til handleplan til indledende politiske drøftelse.*

### **Ift. Anbefaling nr. 1:**

Bestyrelsen er bekymrede for, at skolens faglige vejledere skal varetage disse funktioner på Specialskolen også (s.11). Hvordan kan man tage ressourcer fra et sted, som i forvejen er en lille enhed med begrænsede ressourcer. Det lader til at være en ulig måde at bedrive skole på – idet skoler med Specialskoler tilknyttet skal dele deres medarbejderes kompetencer med disse, mens skoler uden fortsætter uændrede med deres egne. Skal almeneleverne spises af med vikarer, når egne undervisere trækkes ud til Specialskolen. Uens ressourcefordeling i forhold til Landsbyordningerne, som har Specialskole beliggende på matriklen.

Bestyrelsen er undrende overfor, hvad der tænkes i formuleringen: "vurderes relevant at kunne indgå i almen undervisning" (s. 9ø) – hvem og hvordan skal dette vurderes og hvor ofte? Hvordan skal det i praksis kunne lade sig gøre, hvis fx en elev fra Søllested, som går i Specialskolen i Østofte, skal deltage i nogle undervisningstimer i almen skole i Søllested – transport og ressourcer.

Bestyrelsen stiller spørgsmålstejn ved planen om frivillig jobrotation eller gæsteundervisning (s.9mf) – hvordan skal det kunne lade sig gøre i praksis?

Bestyrelsen bliver bekymrede for om det nuværende personale kan tænkes at "tage flugten", idet de ikke selv har haft planer/ønsker om at skulle arbejde med specialbørn. En frygt for at medarbejderne kommer til at opleve, at de ikke kan lykkes med deres arbejde.

### **Ift. Anbefaling nr. 2:**

Afsnittet om "negative narrativer" kan godt følges af bestyrelsen; det er nødvendigt, at der også kommunikerer positive historier ud. (s.15) Som forældre anerkender bestyrelsen, at det negative i barnets hverdag ofte kommer til at fylde, men samtidig er de bekymrede over, hvor mange ressourcer læreren skal bruge på at kommunikere ud hver dag. Bestyrelsen op over for ideen om, at undviserne hver dag slutter sidste time med en opsamling på dagen både ift. positivt og negativt, samt hvad skal vi arbejde videre med.

Mht. kommunikationsstrategien oplever bestyrelsen, at de ikke har belæg og faglig kompetence for at kunne beskrive inklusionsarbejdet over for andre forældre på forældremøder (s. 16). Det er en lederopgave.

Mht. kommunikationsstrategien, så er det bestyrelsens opfattelse, at hjemmesiden skal bruges til de profiler Østofte Landsbyordning står for og udvikler på: Red Barnet, grøn profil med fokus på lokalt samarbejde. Udvikling af musik-profil i et samarbejde med musikskolen. Vi er en rummelig skole, hvor inklusion og mellemformer en del af vores hverdag. Men der er en reel risiko for fravalg fra forældre, hvis balancen rykkes, så vores fokus flyttes for meget til inklusion, mellemformer og økonomi. Vi skal have en konkurrencetilgang i forhold til de private aktører.



Bestyrelsen mener, at det er manglende respekt over for almenlærernes faglighed og for børnene, at tro, at lærerne bare kan bytte rundt og erstatte hinanden. Bekymring for om de beskrevne manglende fagligheder hos specialskolens undervisere vil påvirke almen-elevernes faglige niveau i negativ retning. Bestyrelsen udtrykker bekymring for det pres, som alle personaler kommer til at arbejde under.

### **Ift. Anbefaling nr. 3:**

Bestyrelsen undrer sig over, at administrationen går imod Epinions anbefalinger om at give tid til at implementere ændringen (s. 22). Hvordan kan man vide, om det kommer til at virke, når man ikke har givet det tid.

Bestyrelsen ser det muligt, at almen skole og specialskole fx er sammen i perioder fx ved emneuger, hvor det er muligt og giver mening.

### **Ift. Anbefaling nr. 4:**

Bestyrelsen har en bekymring om og en opmærksomhed på, at alle de udmeldte planer vedrørende PPR afhænger af, om der kan rekrutteres de manglende psykologer og læringskonsulenter.

### **Ift. Anbefaling nr. 5:**

Bestyrelsen stiller spørgsmål ved, hvordan kørslen kan tilrettelægges – om der skal afsættes så mange personaleressourcer til transporten og Nymand, eller om personalet måske skal køre opsamling i skolens egen bus/ busser, så vi er sikret en pædagogisk tilgang. Transporten kunne være en del af den pædagogiske opgave.

### **Ift. den konkrete handleplan (s. 32-38):**

- Bestyrelsen ser udfordringer ved at oprettelsen af et tværgående kompetencecenter skal iværksættes allerede fra foråret 2023 (s.32). Lærerne har for længst fået deres opgaveoversigt for skoleåret 22/23.
- Hvordan skal der kunne nås planlægning af specialelevs deltagelse i almenundervisningen allerede fra forår 2023 (s. 34).
- Bestyrelsen finder det positivt for nogle elever, at der ønskes et styrket samarbejde mellem almen, special- og ungdomsskole. Da ungdomsskolen tilbyder en anden tilgang, som på sigt kan være det helt rigtige tilbud.
- Bestyrelsen føler det unødvendigt, at det økonomiske aspekt ift. den inkluderende indsats skal beskrives på hjemmesiden – der ønskes i stedet et fokus på, hvilke tilgange der arbejdes med fx Red Barnet.
- Bekymring på om specialskolens SFO-børn tænkes at skulle indlemmes i almen SFO- hvordan skal disse børn kunne håndtere de løse rammer og lave normering (s. 36).



- Ift. "et mere understøttende PPR": bestyrelsen stiller sig undrende over for, om der kan rekrutteres tilstrækkeligt personale til PPR, således at disse tiltag (s.23) allerede kan iværksættes fra forår 2023.
- Ift. Transport af elever: bestyrelsen undrer sig over, hvad "forsøg med alternative løsninger" indebærer.
- Bestyrelsen er bekymrede for, om nogle børn bliver "presset ind" i sammenhænge/relationer/timer, som de ikke kan rumme og håndtere. Dette kan medføre fravalg af skolen fra forældrene.

Med venlig hilsen

Østofte Landsbyordningsbestyrelse